

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA N. 2 DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO
CIG: 80672590BB

Il giorno 20 dicembre 2019 alle ore 10.00 il Seggio di gara - composto da Paola Angeli, Massimiliano Filippi, Federico Pomaroli (segretario verbalizzante), si riunisce in seduta pubblica per procedere, secondo quanto stabilito al punto 21 del disciplinare di gara, a:

- dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Tecnica alle offerte tecniche dei singoli operatori e dare atto delle eventuali esclusioni;
- procedere all’apertura delle buste economiche e alla relativa valutazione;
- procedere all’individuazione dell’unico parametro numerico finale per la formazione della graduatoria, ai sensi dell’art. 95 del D.Lgs. 50/2016;
- procedere alla verifica dell’eventuale superamento della soglia di anomalia delle offerte ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e a darne comunicazione al responsabile per la fase di esecuzione competente per la verifica;
- redigere la graduatoria, subordinando la proposta di aggiudicazione all’esito del subprocedimento di verifica di anomalia delle offerte.

Si dà atto che presenziano la seduta i signori:

- Alessandra Frongia del Servizio Appalti e Contratti;
- Matteo Monnanni del Servizio Appalti e Contratti;
- Nicola Binosi di Adecco Italia Spa, munito di regolare delega a presenziare;
- Gabriele Silvi di GiGroup Spa, munito di regolare delega a presenziare;
- Erica Maria Picone di Umana Spa, munito di regolare delega a presenziare;

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione tecnica alle offerte presentate come riportato nella sottostante tabella:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
ETJCA SPA	40,25	40,25
GI GROUP SPA	57,09	57,09
ADECCO ITALIA SPA	70	70
UMANA SPA	47,33	47,33

Il Presidente procede quindi all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche, per verificare la correttezza dei contenuti e dare lettura degli importi offerti dai singoli concorrenti. Con riferimento al documento di sintesi di Adecco Spa, regolarmente caricato a sistema e sottoscritto digitalmente, scaricato nella directory locale del pc della Fondazione e aperto mediante software dedicato (dike), si rileva che lo stesso non risulta perfettamente leggibile. In particolare non risulta visualizzabile il prezzo proposto dall’operatore economico. Considerato che il difetto di visualizzazione è stato già riscontrato in precedenti procedure telematiche gestite attraverso il sistema Mercurio e considerato che l’importo offerto è comunque registrato a sistema, il

Presidente ritiene opportuno proseguire con l'apertura di tutte le buste economiche. Si procede quindi a generare la graduatoria e alla visualizzazione sulla piattaforma degli importi offerti da tutti i concorrenti.

La valutazione dell'offerta economica viene effettuata attribuendo all'elemento prezzo un punteggio definito dall'applicazione della formula indicata nell'Allegato 1 CSA "Parametri e criteri di valutazione delle offerte".

I risultati vengono riportati nella seguente tabella:

CONCORRENTI	IMPORTO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
ETJCA SPA	€ 151.351,35	19,67
GI GROUP SPA	€ 105.945,95	30
ADECCO ITALIA SPA	€ 154.304,86	19
UMANA SPA	€ 147.027,03	20,66

Il seggio procede infine all'individuazione dell'unico parametro numerico finale ai sensi dell'art. 95 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, formulando la seguente graduatoria:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
ETJCA SPA	40,25	19,67	59,92	4
GI GROUP SPA	57,09	30	87,09	2
ADECCO ITALIA SPA	70	19	89	1
UMANA SPA	47,33	20,66	67,99	3

Il Presidente, richiamate le osservazioni in ordine alla leggibilità del documento di sintesi di ADECCO ITALIA SPA, precisa che la graduatoria verrà confermata a seguito delle necessarie verifiche da effettuarsi eventualmente con il supporto del gestore del Sistema Mercurio.

In ordine all'anomalia delle offerte, si rileva che l'offerta prima in graduatoria non presenta profili di anomalia, mentre l'offerta dell'operatore economico GI GROUP SPA, secondo in graduatoria, presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara e come tali superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del Codice degli appalti.

Considerato quanto sopra, il Presidente dispone di proseguire le operazioni in seduta riservata al fine di 1) effettuare le opportune verifiche sulla natura del problema informatico concernente la leggibilità del documento di sintesi di primo classificato e 2) valutare la necessità di procedere all'attivazione nei confronti del secondo classificato del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta alle ore 11.00, disponendo che i risultati

delle verifiche saranno comunicati in successiva seduta pubblica all'uopo convocata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del Seggio – Paola Angeli

Il Componente del Seggio – Massimiliano Filippi

Il Componente del Seggio – Federico Pomaroli

(documento firmato e conservato in originale)