

VERBALE DELLA SEDUTA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE NELLA PROCEDURA NEGOZIATA FINALIZZATA ALLA FORNITURA E INSTALLAZIONE DI UNA INFRASTRUTTURA IPERCONVERGENTE (HCI) PER LA GESTIONE DEI SOFTWARE DI FBK - CIG: 89197835C9

Il giorno 9 novembre 2021 alle ore 10.00 a mezzo Google meet si è riunita in prima seduta riservata la Commissione tecnica nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

Constatata la presenza di tutti i membri della Commissione, il Presidente preliminarmente richiama e illustra i criteri e le modalità di svolgimento delle operazioni della Commissione, dando in particolare conto che entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte hanno presentato offerta i seguenti Operatori Economici (di seguito O.E.):

- DEDAGROUP S.p.A.
- PA EVOLUTION S.R.L. A SOCIO UNICO
- SIDERA ICTEASE

La valutazione delle offerte tecniche verrà effettuata in stretta aderenza alle modalità ed ai criteri enunciati nel documento Allegato 1 CSA - Parametri_Sistema Iperconvergente HCI.

Si stabilisce che qualora fosse necessario acquisire chiarimenti dai singoli Concorrenti in ordine alla documentazione presentata, si provvederà all'inoltro delle relative richieste di chiarimento. Le suddette richieste di chiarimento e ogni altra comunicazione che dovrà essere inviata ai Concorrenti e le relative risposte saranno allegate ai verbali, formandone parte integrante e sostanziale.

* * * * *

Definiti i criteri di gestione dei lavori, si procede con l'esame dei documenti presentati dalla società DEDAGROUP S.p.A. allo scopo di verificare preliminarmente che tutti i requisiti minimi obbligatori descritti nel capitolato siano rispettati e che gli stessi trovino completo riscontro all'interno della relazione tecnica.

La Commissione, esaminata la relazione tecnica e la documentazione, ritiene che non sia possibile accertare la completa corrispondenza tra le caratteristiche minime richieste dal Capitolato e quanto offerto dal Concorrente, in quanto (dalla documentazione fornita) non viene indicata nel codice Nutanix di riferimento NX-8155 la generazione a cui fa riferimento e, pertanto, non è possibile accertare che *"tutta la strumentazione s'intende nuova di fabbrica e di attuale produzione"*. In tal senso la Commissione ritiene che sia necessario richiedere chiarimenti all'operatore economico, finalizzati alla corretta interpretazione dell'offerta presentata circa il possesso dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato speciale – parte tecnica.

Si prosegue con l'esame dei documenti presentati dalla società PA EVOLUTION S.R.L. A SOCIO UNICO allo scopo di verificare preliminarmente che tutti i requisiti minimi obbligatori descritti nel capitolato siano rispettati e che gli stessi trovino completo riscontro all'interno della relazione tecnica.

La Commissione, esaminata la relazione tecnica e la documentazione, rileva la non completa corrispondenza tra le caratteristiche tecniche e funzionali obbligatorie richieste dal Capitolato e quanto offerto dal Concorrente, in quanto nella configurazione del singolo cluster non si tiene conto dell'overhead legato al sistema Nutanix, tale da ritenere insufficienti le risorse disponibili nel cluster. In tal senso la Commissione ritiene che sia necessario richiedere chiarimenti all'operatore economico, finalizzati alla corretta interpretazione dell'offerta presentata circa il possesso dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato speciale – parte tecnica.

Si prosegue infine con l'esame dei documenti presentati dalla società SIDERA ICTEASE allo scopo di verificare preliminarmente che tutti i requisiti minimi obbligatori descritti nel capitolato siano rispettati e che gli stessi trovino completo riscontro all'interno della relazione tecnica.

La Commissione, esaminata la relazione tecnica e la documentazione, pur rilevando la completa corrispondenza tra le caratteristiche tecniche e funzionali obbligatorie richieste dal Capitolato e quanto offerto dal Concorrente, ritiene che occorra richiedere precisazioni in ordine alla descrizione di due codici Nutanix, allo spazio disponibile del cluster e alla licenza aggiuntiva, anche ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio.

* * * * *

La Commissione sospende pertanto la seduta disponendo che le richieste di chiarimento, finalizzate alla corretta interpretazione delle offerte prodotte, siano inviate ai concorrenti, fermo restando il divieto di modificabilità e integrazione dell'offerta.

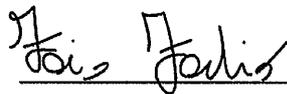
Il Presidente, dato atto di quanto valutato dalla Commissione, dichiara chiusa la seduta alle ore 11:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

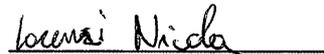
Il Presidente della Commissione – Roberto Flor



La Componente della Commissione – Fabio Fais



Il Componente della Commissione – Nicola Lorenzi



VERBALE DELLA SEDUTA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE NELLA PROCEDURA NEGOZIATA FINALIZZATA ALLA FORNITURA E INSTALLAZIONE DI UNA INFRASTRUTTURA IPERCONVERGENTE (HCI) PER LA GESTIONE DEI SOFTWARE DI FBK - CIG: 89197835C9

Il giorno 24 novembre 2021 alle ore 10.00 a mezzo Google meet si è riunita in seconda seduta riservata la Commissione tecnica nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto. Il Presidente constata la presenza di tutti i membri della Commissione.

Entro il termine fissato con la richiesta di chiarimenti, gli operatori economici DEDAGROUP S.p.A. e SIDERA ICTEASE hanno prodotto le proprie note di precisazioni, mentre PA EVOLUTION S.R.L. A SOCIO UNICO ha confermato la mancanza nella propria offerta tecnica dei requisiti minimi previsti a pena di esclusione, come meglio indicato di seguito.

* * * * *

La precisazione fornita dalla società DEDAGROUP S.p.A. permette di confermare la completa corrispondenza tra le caratteristiche tecniche e funzionali obbligatorie richieste dal Capitolato e quanto offerto dal Concorrente.

Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi tabellari e quantitativi, secondo le indicazioni contenute nel documento Allegato 1 CSA - Parametri_Sistema Iperconvergente HCI, come indicato nella tabella riepilogativa allegata.

La società PA EVOLUTION S.R.L. A SOCIO UNICO conferma che nell'offerta non si è tenuto conto dell'overcommitment e quindi non sono rispettate le caratteristiche tecniche e funzionali obbligatorie richieste dal Capitolato. La commissione prende atto che il chiarimento fornito da PA EVOLUTION S.R.L non dà evidenza del possesso dei requisiti minimi richiesti a pena di esclusione dal Capitolato Speciale di Appalto, Parte Tecnica e dispone conseguentemente di non procedere alla valutazione degli elementi migliorativi dell'offerta tecnica del medesimo operatore economico in quanto carente dei suddetti requisiti minimi.

La precisazione fornita dalla società SIDERA ICTEASE permette di confermare la completa corrispondenza tra le caratteristiche tecniche e funzionali obbligatorie richieste dal Capitolato e quanto offerto dal Concorrente.

Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi tabellari e quantitativi, secondo le indicazioni contenute nel documento Allegato 1 CSA - Parametri_Sistema Iperconvergente HCI, come indicato nella tabella riepilogativa allegata.

* * * * *

Il concorrente DEDAGROUP S.p.A. ottiene un punteggio pari a 58 punti.

Il concorrente SIDERA ICTEASE ottiene un punteggio pari a 64 punti.

Il concorrente PA EVOLUTION S.R.L. A SOCIO UNICO viene esclusa dalla valutazione.

Il Presidente della Commissione, conclusa la valutazione dell'offerta tecnica degli DEDAGROUP S.p.A. e SIDERA ICTEASE e disposta l'esclusione dell'OE PA EVOLUTION S.R.L. per carenza dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato Speciale di Appalto - Parte Tecnica, dichiara chiusa la seduta alle ore 10:45 e dispone l'invio dei verbali al Responsabile del Procedimento per la fase di

affidamento affinché proceda secondo quanto previsto dalla documentazione di gara e all'adozione degli atti conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione – Roberto Flor

Roberto Flor

La Componente della Commissione – Fabio Fais

Fabio Fais

Il Componente della Commissione – Nicola Lorenzi

Nicola Lorenzi

Rif. paragrafo CSA - parte tecnica	Criterio di valutazione	punteggio massimo	Valore/	Deda	Sidera
3.1.1	Funzionalità di Tiering automatico del file system.	5	Si/No	5	5
3.1.2	Funzionalità di data locality, cioè la caratteristica che permette di servire tutte le richieste di lettura/scrittura delle	5	Si/No	5	5
3.1.3	Possibilità di attivare selettivamente sistemi di deduplica, compressione ed erasure coding, su partizioni di dati e tecnologie	3	Si/No	3	3
3.1.4	Possibilità di eseguire singoli container Docker senza un orchestratore.	8	Si/No	8	8
3.1.5	Disponibilità di un portale di gestione Self-Service per la gestione autonoma delle risorse messe a disposizione (CPU, RAM,	5	Si/No	5	5
3.1.6	Possibilità di spostare le licenze del sistema iperconvergente tra hardware certificati e cloud certificati, garantendo	6	Si/No	6	6
3.1.7	Disponibilità di un sistema di failover automatico tra i due cluster, nel caso in cui il cluster primario abbia 2 o più nodi in stato di quasto	7	Si/No	7	7
3.1.8	Possibilità di espandere ognuno dei due cluster, quando necessario, con nodi eterogenei, cioè con caratteristiche di hardware	3	Si/No	3	3
3.1.9	Disponibilità alla scadenza dei 5 anni di garanzia di estendere i suddetti servizi per almeno altri due anni.	8	Si/No	8	8
3.1.10	Formato dei dischi SSD:		valore		
	SATA (0 punti),	0			
	SATA + almeno 1TB cache NVMe (2 punti),	2			
	SAS (4 punti),	4		4	4
	SAS + almeno 1 TB cache NVMe (6 punti)	6			
ALL NVMe (8 punti).	8				
3.1.11	Spazio disco (SSD) totale utilizzabile, senza		valore		
	<20TB (0 punti),	0			
	>=20TB (4 punti),	4		4	
	>=22TB (7 punti),	7			
	>=25TB (10 punti e	10			10
>=28TB (12 punti)	12				

Robert FL

Jois Jodis

Ioani Nicole

totale	58	64
--------	----	----