

MODELLO DI VALUTAZIONE DELLE ARTICOLAZIONI E SOTTO-ARTICOLAZIONI DI AMMINISTRAZIONE E DI SUPPORTO ALLA RICERCA

Valutazione complessiva 2022

Il modello del sistema premiale previsto dagli articoli 68, 69 e 70 del Contratto Collettivo Provinciale di Lavoro per il personale delle Fondazioni ne sancisce lo schema ed i caratteri generali rinviando la relativa definizione di dettaglio al confronto sindacale che, inevitabilmente, risulta indirizzato dall'iniziativa datoriale e dai suoi presidi operativi e cioè dalla Segreteria generale in questo caso supportata dal Responsabile delle Risorse Umane.

Considerati i margini di manovra insiti nel sistema premiale, nonché il dinamismo del modello organizzativo e operativo delle funzioni amministrative e di supporto della Fondazione, il Segretario generale – nel suo ruolo di organismo di valutazione - si è da tempo impegnato nella profilazione del sistema premiale secondo principi e criteri tali da assicurare una sempre maggiore aderenza sia alla missione di FBK, sia agli obiettivi puntualmente definiti sui relativi assi strategici, sia – da ultimo ma non per importanza – alla speciale relazione che si vuole instaurare tra amministrazione, supporto e ricerca.

Da un tale approccio, risulta un sistema premiale sicuramente ancorato all'andamento generale della Fondazione, attento nel valorizzare il contributo critico degli stessi soggetti oggetto della valutazione sottesa al meccanismo premiale, capace di cogliere l'effettività e la qualità del contributo funzionale assicurato da ciascuna articolazione organizzativa attraverso la misura della qualità del suo impatto finale.

Mentre l'andamento generale viene per l'appunto colto dagli assi strategici elaborati dal Segretario generale, il ruolo attivo dei soggetti oggetto della valutazione coincide con il contributo alla definizione degli obiettivi specifici nonché con l'esercizio di autovalutazione intermedia e finale. Il riscontro circa l'effettività e la qualità del contributo funzionale è, infine, affidato al coinvolgimento sempre più consapevole dei referenti delle articolazioni di ricerca (Responsabili di Centro e di Unità).

Più nel merito del processo e del rationale relativi alle premialità relative al 2022, rileva quanto segue:

1. Le autovalutazioni sono state apprezzate e ponderate dal Segretario generale in relazione:
 - a. al peso relativo alle funzioni e alle articolazioni assegnate (posizione organizzativa) con particolare riguardo a direzione e coordinamento, autonomia, responsabilità (interna ed esterna; quest'ultima associata anche al sistema delle procure);
 - b. all'eventuale contributo di sistema; il contributo, cioè, assicurato con riguardo alle sinergie realizzate con altre e distinte funzioni e articolazioni organizzative non solamente rientranti nel perimetro della Fondazione;
 - c. all'effettivo e diretto coinvolgimento nelle attività relative al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza;
 - d. alla complessità degli obiettivi concordati e assegnati e alla loro natura sfidante rispetto al regime di gestione ordinaria delle relative funzioni amministrative e di supporto.

2. La valutazione dei referenti della ricerca (Direttori di Centro e Responsabili di Unità) è stata organizzata intorno a tre dimensioni: puntualità e precisione (rispetto dei tempi e delle scadenze e precisione nel riscontro); qualità (competenza e disponibilità del personale); coinvolgimento (condivisione dei processi e della loro attuazione).

Il riscontro dei referenti della ricerca è stato gestito dal solo Segretario generale che rimane garante delle informazioni raccolte e della loro sensibilità rispetto alla loro ostensibilità generale.

La risposta dei 43 referenti della ricerca coinvolti nel processo di valutazione è stata numericamente importante (79%) ed è stata accompagnata da un generale apprezzamento per il metodo messo in campo.

3. Ai fini della ponderazione finale, le evidenze emerse dal processo di valutazione complessivo¹ (obiettivi assegnati, da una parte, e riscontro della ricerca, dall'altra parte) sono state normalizzate sulla base di una valutazione discrezionale e informata che, come da modello di valutazione generale, rimane prerogativa del Segretario generale.

Servizio Appalti e Contratti	95%
Servizio Infrastrutture IT	92%
Servizio Patrimonio	91%
Servizio Risorse Umane	98%
Servizio Amministrazione	93%
Servizio Comunicazione e Relazioni Esterne	88%
Unità Sicurezza e Prevenzione	88%
Ufficio Legale	93%
Unità Valutazione della Ricerca	89%
Unità Supporto alla Governance	91%
Unità FBK Digital	90%
Unità Ricerca e Innovazione per la Scuola	84%
Unità Biblioteca	90%
Unità Supporto alle Direzioni	88%
Unità Supporto ai Centri	89%

Trento, 31 maggio 2023

¹ <https://trasparenza.fbk.eu/Performance/Piano-della-performance/Obiettivi-2022>