

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO “ELABORAZIONE RETRIBUZIONI E ADEMPIMENTI CORRELATI, CONSULENZA E GESTIONE PRATICHE PENSIONISTICHE” – CIG A005554B0D**

Il giorno 9 ottobre alle ore 15.30 nella sede FBK di Povo si riunisce in seduta riservata la Commissione tecnica nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

Constatata la presenza di tutti i membri della Commissione, il Presidente preliminarmente richiama e illustra i criteri e le modalità di svolgimento delle operazioni della Commissione, dando in particolare conto che entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte hanno presentato offerta i seguenti Operatori Economici (di seguito O.E.):

- Studio Facchinelli e Associati
- INAZ Pro S.R.L. TP

La valutazione delle offerte verrà effettuata in stretta aderenza alle modalità ed ai criteri enunciati nei documenti di gara, in particolare nell’Allegato B\_ Elementi e parametri di valutazione, nell’ordine seguito dal Seggio di gara per l’apertura delle buste amministrative.

Si stabilisce che qualora fosse necessario acquisire chiarimenti dai singoli Concorrenti in ordine alla documentazione presentata, si provvederà all’inoltro delle relative richieste di chiarimento.

Le suddette richieste di chiarimento e ogni altra comunicazione che dovrà essere inviata ai Concorrenti e le relative risposte saranno allegate ai verbali, formandone parte integrante e sostanziale.

Alle ore 16:30 il Presidente della Commissione, ultimata l’analisi preliminare dei documenti di gara e definiti i criteri di gestione dei lavori, sospende i lavori e convoca la prossima riunione per il giorno 19 ottobre alle ore 14.30, al fine di proseguire con l’attività di valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione – Cristina Boschetti \_\_\_\_\_

Il Componente della Commissione – Tiziana Martinelli \_\_\_\_\_

Il Componente della Commissione – Nicola Frizzera \_\_\_\_\_

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO “ELABORAZIONE RETRIBUZIONI E ADEMPIMENTI CORRELATI, CONSULENZA E GESTIONE PRATICHE PENSIONISTICHE” – CIG A005554B0D**

Il giorno 17 ottobre 2023 alle ore 14.30 nella sede FBK di Povo si riunisce in seduta riservata la Commissione tecnica nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

la Commissione procede all’esame dell’offerta presentata da **Studio Facchinelli e Associati**.

Si esaminano i documenti presentati allo scopo di verificare preliminarmente che tutti i requisiti obbligatori descritti nel capitolato siano rispettati e che gli stessi trovino completo riscontro all’interno della relazione tecnica.

Si procede all’assegnazione dei coefficienti relativi ai parametri discrezionali, secondo i giudizi attribuiti dai commissari e riportati nel documento allegato al presente verbale (allegato A), e all’attribuzione dei conseguenti punteggi. Si procede inoltre all’attribuzione dei punteggi tabellari secondo le modalità definite nell’Allegato B\_Elementi e parametri di valutazione.

Si procede quindi all’inserimento dei punteggi sopra indicati nella tabella riepilogativa (allegato B) allegata al presente verbale.

Successivamente, la commissione procede all’esame dell’offerta presentata dalla cooperativa **INAZ Pro S.R.L. TP**.

Si esaminano i documenti presentati allo scopo di verificare preliminarmente che tutti i requisiti obbligatori descritti nel capitolato siano rispettati e che gli stessi trovino completo riscontro all’interno della relazione tecnica.

Si procede all’assegnazione dei coefficienti relativi ai parametri discrezionali, secondo i giudizi attribuiti dai commissari e riportati nel documento allegato al presente verbale (allegato A), e all’attribuzione dei conseguenti punteggi. Si procede inoltre all’attribuzione dei punteggi tabellari secondo le modalità definite nell’Allegato B\_Elementi e parametri di valutazione.

Si procede quindi all’inserimento dei punteggi sopra indicati nella tabella riepilogativa (allegato B) allegata al presente verbale.

\* \* \* \* \*

Alle ore 17.30 il Presidente della Commissione, ultimata la valutazione dell’offerta tecnica di **Studio Facchinelli e Associati** e **INAZ Pro S.R.L. TP**, dato atto di quanto valutato dalla Commissione, dichiara chiusa la seduta e dispone l’invio dei verbali al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento affinché proceda secondo quanto previsto dalla documentazione di gara e all’adozione degli atti conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione – Cristina Boschetti \_\_\_\_\_

Il Componente della Commissione – Tiziana Martinelli \_\_\_\_\_

Il Componente della Commissione – Nicola Frizzera \_\_\_\_\_

**ALLEGATO A - GIUDIZI DEL VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO “ELABORAZIONE RETRIBUZIONI E ADEMPIMENTI CORRELATI, CONSULENZA E GESTIONE PRATICHE PENSIONISTICHE” – CIG A005554B0D**

Il presente allegato contiene i giudizi espressi dalla Commissione in relazione ai singoli elementi oggetto di valutazione, con indicazione della media dei coefficienti attribuiti dai commissari a ciascun elemento ed il relativo punteggio tecnico.

Valutazione dell’offerta presentata da **Studio Facchinelli e Associati**.

**Elemento A - STRUTTURA ORGANIZZATIVA ED ESPERIENZA**

**Con riferimento al sub-elemento A.1** (*“Numero componenti della Struttura organizzativa abilitati all’esercizio della professione di consulente del lavoro ai sensi dell’art. della Legge 12/1979”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 5 per le seguenti motivazioni:

Numero 3 consulenti del lavoro, di cui uno anche commercialista.

**Con riferimento al sub-elemento A.1** (*“presenza all’interno della struttura organizzativa di personale assunto con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 3 per le seguenti motivazioni:

Come indicato nell’offerta presentata, 100% del personale assunto a tempo indeterminato.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“presenza di personale femminile tra i dipendenti con contratto di lavoro subordinato”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 5, per le seguenti motivazioni:

Come indicato nell’offerta presentata, tutto il personale assunto è di genere femminile (100%).

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“CV del personale dedicato”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,90, per le seguenti motivazioni:

Valorizzata l’Esperienza specifica e la garanzia di una referente dedicata con conoscenza del CCPL Fondazioni, oltre alla specializzazione ed esperienza specifica sui diversi servizi offerti.

Il punteggio attribuito è pari a 6,30.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“gestione del servizio in favore di aziende di grandi dimensioni”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,70, per le seguenti motivazioni:

Valorizzata in particolare l’esperienza specifica con un ente di ricerca e con le aziende con più di 250 dipendenti.

Il punteggio attribuito è pari a 3,50.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“gestione della posizione assicurativa in passweb”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,70, per le seguenti motivazioni:

Valorizzata in particolare l’esperienza con quattro realtà, di cui un ente di ricerca.

Il punteggio attribuito è pari a 3,50.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“gestione pratiche in applicazione ccpl per il personale delle fondazioni”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 5 per le seguenti motivazioni:

Nel triennio 2020-2022, ha gestito le pratiche in applicazione del CCPL per il personale della Fondazione, che ha più di 250 dipendenti.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“agevolazioni fiscali per impatriati, docenti e ricercatori”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,63, per le seguenti motivazioni:

Valorizzate in particolare la gestione nel triennio 2020-2022 di nr 7 rientri e 29 agevolazioni per impatriati, docenti e ricercatori.

Il punteggio attribuito è pari a 3,15.

## **Elemento B - ORGANIZZAZIONE E MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO**

**Con riferimento al sub-elemento B.1** (*“piano di implementazione”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,80, per le seguenti motivazioni:

Sufficiente la completezza della descrizione della soluzione proposta, ottime le tempistiche di messa in funzione del servizio.

Il punteggio attribuito è pari a 8,00.

**Con riferimento al sub-elemento B.2** (*“Descrizione dell’organizzazione e delle modalità di erogazione del servizio”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,90, per le seguenti motivazioni:

Valorizzate nell’offerta la specificità e adeguatezza della proposta, con dettaglio delle modalità di erogazione dei servizi proposti.

Il punteggio attribuito è pari a 9,00.

**Con riferimento al sub-elemento B.3** (*“Capacità di verifica e controllo della congruità dei dati”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,90, per le seguenti motivazioni:

Valorizzato in particolare il controllo puntuale della congruità dei dati relativi alle presenze che viene effettuato per ogni dipendente (non a campione).

Il punteggio attribuito è pari a 7,20.

**Con riferimento al sub-elemento B.4** (*“Capacità di ricostruzione dei dati retributivi e contributivi”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,67, per le seguenti motivazioni:

Valorizzata l’attività proposta, ancorchè esposta in modo sintetico e non dettagliato.

Il punteggio attribuito è pari a 5,37.

**Con riferimento al sub-elemento B.5** (*“Reperibilità”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 6 per le seguenti motivazioni:

Reperibilità dell’incaricato all’elaborazione dei prospetti paga tra le ore 7.30 e le ore 20.00, dal lunedì al venerdì e nelle giornate di sabato e domenica qualora gli adempimenti scadessero il lunedì successivo.

**Con riferimento al sub-elemento B.6** (*“Servizi resi in presenza”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 4 per le seguenti motivazioni:

Indicata in offerta la disponibilità a partecipare a riunioni in presenza presso la sede della Fondazione almeno 3 volte al mese.

**Con riferimento al sub-elemento B.7** (“*Tempistica di erogazione della consulenza*”) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 2 per le seguenti motivazioni:

Tempistica di erogazione della prestazione: entro le 24 ore successive alla richiesta.

### **Elemento C - ORGANIZZAZIONE E MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO**

**Con riferimento al sub-elemento C.1** (“*Proposte migliorative*”) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,60, per le seguenti motivazioni:

Le proposte migliorative relative in particolare alla messa a disposizione di un sistema informativo per la gestione delle risorse umane rispondono in maniera sufficiente alle aspettative.

Il punteggio attribuito è pari a 3.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione – Cristina Boschetti \_\_\_\_\_

Il Componente della Commissione – Tiziana Martinelli \_\_\_\_\_

Il Componente della Commissione – Nicola Frizzera \_\_\_\_\_

**ALLEGATO A - GIUDIZI DEL VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO “ELABORAZIONE RETRIBUZIONI E ADEMPIMENTI CORRELATI, CONSULENZA E GESTIONE PRATICHE PENSIONISTICHE” – CIG A005554B0D**

Il presente allegato contiene i giudizi espressi dalla Commissione in relazione ai singoli elementi oggetto di valutazione, con indicazione della media dei coefficienti attribuiti dai commissari a ciascun elemento ed il relativo punteggio tecnico.

Valutazione dell’offerta presentata da **INAZ Pro S.R.L. TP.**

**Elemento A - STRUTTURA ORGANIZZATIVA ED ESPERIENZA**

**Con riferimento al sub-elemento A.1** (*“Numero componenti della Struttura organizzativa abilitati all’esercizio della professione di consulente del lavoro ai sensi dell’art. della Legge 12/1979”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 5 per le seguenti motivazioni:

Numero 3 consulenti del lavoro, di cui uno anche commercialista.

**Con riferimento al sub-elemento A.1** (*“presenza all’interno della struttura organizzativa di personale assunto con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 3 per le seguenti motivazioni:

Come indicato nell’offerta presentata, 100% del personale di cui intende avvalersi sarà a tempo indeterminato.

**Con riferimento al sub-elemento A.1** (*“presenza di personale femminile tra i dipendenti con contratto di lavoro subordinato”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 5, per le seguenti motivazioni:

Come indicato nell’offerta presentata, il personale di cui intende avvalersi è di genere femminile per più del 40%.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“CV del personale dedicato”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,87, per le seguenti motivazioni:

Valorizzata in particolare l’esperienza e seniority del team proposto; considerando che le risorse del team proposto sono intercambiabili, non è chiaro chi nello specifico sarà il riferimento operativo per la Fondazione.

Il punteggio attribuito è pari a 6,09.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“gestione del servizio in favore di aziende di grandi dimensioni”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,83, per le seguenti motivazioni:

Valorizzata l’esperienza con un ente di ricerca (Libera Università Bolzano) e con numerose aziende oltre 250 dipendenti.

Il punteggio attribuito è pari a 4,15.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“gestione della posizione assicurativa in passweb”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,87, per le seguenti motivazioni:

Valorizzata l’esperienza con 26 realtà; nessuna università o ente di ricerca.

Il punteggio attribuito è pari a 4,35.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“gestione pratiche in applicazione ccpl per il personale delle fondazioni”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 0 per le seguenti motivazioni:

Nessuna esperienza indicata in offerta con il CCPL Fondazioni.

**Con riferimento al sub-elemento A.2** (*“agevolazioni fiscali per impatriati, docenti e ricercatori”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,70, per le seguenti motivazioni:

Valorizzata l'esperienza con UNIBZ, ripropozionando l'esperienza maturata sul triennio di riferimento.

Il punteggio attribuito è pari a 3,50.

## **Elemento B - ORGANIZZAZIONE E MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO**

**Con riferimento al sub-elemento B.1** (*“piano di implementazione”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,80, per le seguenti motivazioni:

molto buona la completezza della proposta, che specifica fasi e tempistiche. Le tempistiche proposte sono valutate discretamente rispetto alle esigenze di messa in funzione del servizio.

Il punteggio attribuito è pari a 8,00.

**Con riferimento al sub-elemento B.2** (*“Descrizione dell'organizzazione e delle modalità di erogazione del servizio”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,90, per le seguenti motivazioni:

Valorizzate nell'offerta la specificità e adeguatezza della proposta, con dettaglio delle modalità di erogazione dei servizi proposti.

Il punteggio attribuito è pari a 9,00.

**Con riferimento al sub-elemento B.3** (*“Capacità di verifica e controllo della congruità dei dati”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,90, per le seguenti motivazioni:

Valorizzato in particolare il sistema di 15 controlli e squadrature proposto.

Il punteggio attribuito è pari a 7,20.

**Con riferimento al sub-elemento B.4** (*“Capacità di ricostruzione dei dati retributivi e contributivi”*) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,80, per le seguenti motivazioni:

La proposta viene ritenuta buona, valorizzando in particolare l'attività di monitoraggio delle decorrenze del collocamento a riposo di tutto il personale in servizio e la messa a disposizione del fascicolo previdenziale informatico.

Il punteggio attribuito è pari a 6,40.

**Con riferimento al sub-elemento B.5** (*“Reperibilità”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 6 per le seguenti motivazioni:

Reperibilità dell'incaricato all'elaborazione dei prospetti paga tra le ore 7.30 e le ore 20.00, dal lunedì al venerdì e nelle giornate di sabato e domenica qualora gli adempimenti scadessero il lunedì successivo.

**Con riferimento al sub-elemento B.6** (*“Servizi resi in presenza”*) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 0 per le seguenti motivazioni:

Non indicati nell'offerta.

**Con riferimento al sub-elemento B.7** (“*Tempistica di erogazione della consulenza*”) il punteggio attribuito dai commissari è pari a 4 per le seguenti motivazioni:

Tempistica di erogazione della prestazione: entro la giornata lavorativa.

### **Elemento C - ORGANIZZAZIONE E MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO**

**Con riferimento al sub-elemento C.1** (“*Proposte migliorative*”) Il coefficiente attribuito dai commissari è pari a 0,63, per le seguenti motivazioni:

Le proposte migliorative relative in particolare alla messa a disposizione di un sistema informativo per la gestione delle risorse umane rispondono in maniera sufficiente alle aspettative.

Il punteggio attribuito è pari a 3,15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione – Cristina Boschetti

\_\_\_\_\_

Il Componente della Commissione – Tiziana Martinelli

\_\_\_\_\_

Il Componente della Commissione – Nicola Frizzera

\_\_\_\_\_

GARA Servizio Paqhe HR			
Aggregato Elementi	Elementi di valutazione	Modalità di attribuzione dei punteggi	Punteggio Max
A.1	Numero componenti della Struttura	Tabellari o Quantitativi	5
Valutazione della Struttura	Sarà valutata positivamente la presenza	Tabellari o Quantitativi	3
	Sarà valutata positivamente la presenza di	Tabellari o Quantitativi	5
	CV DEL PERSONALE DEDICATO A FBK	Discrezionali	7
A.2	GESTIONE DEL SERVIZIO IN FAVORE DI AZIENDE DI GRANDI DIMENSIONI Sarà valutata positivamente l'attività svolta nell'ultimo triennio (2020, 2021, 2022) relativa all'esecuzione di servizi analoghi in favore di strutture complesse quali Università, enti di ricerca o aziende con almeno 250 dipendenti	Discrezionali	5
Esperienza Maturata	GESTIONE DELLA POSIZIONE	Discrezionali	5
	GESTIONE PRATICHE IN	Tabellari o Quantitativi	5
	AGEVOLAZIONI FISCALI PER	Discrezionali	5
<b>A) Struttura Organizzativa ed Esperienza (40) - TOTALE</b>			
B.1	Descrizione dettagliata del piano di implementazione che si intende effettuare per l'acquisizione di tutte le informazioni necessarie alla messa in funzione del servizio. Tale piano dovrà indicare tempi e modalità di acquisizione dei dati e delle serie storiche.  Sarà valutata la completezza e l'adeguatezza della soluzione proposta ai fini dell'acquisizione di tutte le informazioni necessarie al caricamento dei dati e alle tempistiche di avvio del servizio.	Discrezionali	10
B.2	Descrizione dell'organizzazione e delle	Discrezionali	10
B.3	Capacità di verifica e controllo della	Discrezionali	8
B.4	Capacità di ricostruzione dei dati retributivi	Discrezionali	8
B.5	Sarà valutata la disponibilità alla	Tabellari o Quantitativi	6
B.6	Sarà valutata positivamente la disponibilità a partecipare a riunioni in presenza presso la sede della Fondazione con cadenza superiore a quella mensile prevista nel capitolato speciale - parte tecnica (art. 41). 3 volte al mese = 4 punti 2 volte al mese = 2 punti 1 volta al mese = 0 punti	Tabellari o Quantitativi	4
B.7	Sarà valutata positivamente la miglior tempistica di riscontro alle richieste formulate dalla Fondazione, rispetto alle tempistiche previste nel capitolato speciale - parte tecnica (art. 41). entro la giornata lavorativa = 4 punti entro 24 ore = 2 punti entro 48 ore = 0 punti	Tabellari o Quantitativi	4
<b>B) Organizzazione e Modalità di Esecuzione del Lavoro (50) - TOTALE</b>			
C.1	Saranno valutate positivamente le ulteriori migliorie al servizio, proposte dal Fornitore senza alcun incremento di prezzo	Discrezionali	5
<b>C) Proposte Migliorative (5) - TOTALE</b>			
<b>Qn - Somma Macro Elementi</b>			<b>95</b>
Soglia di sbarramento (punteggio minimo) 50			
<b>Qmax - Punteggio massimo offerenti</b>			<b>79,01</b>
<b>Qi (tecnico) - Punteggio Complessivo</b>			<b>95</b>

Studio Facchinelli e Associati					
Cristina Boschetti (Presidente)	Nicola Frizzera	Tiziana Martinelli	Discrezionali		Tabellari o Quantitativi
coefficiente	coefficiente	coefficiente	MEDIA coefficienti commissari	media coefficienti moltiplicato per il punteggio max attribuibile	Punteggio
					5,00
					3,00
					5,00
0,90	0,90	0,90	0,90	6,30	
0,70	0,70	0,70	0,70	3,50	
0,70	0,70	0,70	0,70	3,50	5,00
0,60	0,70	0,60	0,63	3,15	
<b>TOTALE</b>					<b>34,45</b>
0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	
0,90	0,90	0,90	0,90	9,00	
0,90	0,90	0,90	0,90	7,20	
0,70	0,70	0,60	0,67	5,36	6,00
<b>TOTALE</b>					<b>41,56</b>
0,60	0,60	0,60	0,60	3,00	
<b>TOTALE</b>					<b>3,00</b>
<b>Qn - Somma Macro Elementi</b>					<b>79,01</b>
Soglia superata					
<b>Qi (tecnico)</b>					<b>95,00</b>

INAZ Pro S.R.L. TP					
Cristina Boschetti (Presidente)	Nicola Frizzera	Tiziana Martinelli	Discrezionali		Tabellari o Quantitativi
coefficiente	coefficiente	coefficiente	MEDIA coefficienti commissari	media coefficienti moltiplicato per il punteggio max attribuibile	Punteggio
					5,00
					3,00
					5,00
0,80	1,00	0,80	0,87	6,09	
0,90	0,80	0,80	0,83	4,15	
0,90	0,90	0,80	0,87	4,35	0,00
0,60	0,80	0,70	0,70	3,50	
<b>TOTALE</b>					<b>31,09</b>
0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	
0,90	0,90	0,90	0,90	9,00	
0,90	0,90	0,90	0,90	7,20	
0,80	0,80	0,80	0,80	6,40	6,00
<b>TOTALE</b>					<b>40,60</b>
0,60	0,70	0,60	0,63	3,15	
<b>TOTALE</b>					<b>3,15</b>
<b>Qn - Somma Macro Elementi</b>					<b>74,84</b>
Soglia superata					
<b>Qi (tecnico)</b>					<b>89,99</b>